

# ¿Evaluación única o continua?: Resultados en las calificaciones finales

A. Ramón-López<sup>1</sup>; R. Nalda-Molina<sup>1</sup>; E. López-Pintor<sup>1</sup>; M. Varea Morcillo<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dpto. Ingeniería. Área de Farmacia y Tecnología Farmacéutica, Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante, España.

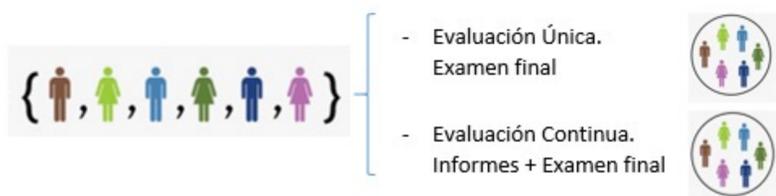
<sup>2</sup> Dpto. de Física Aplicada, Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante, España.

## Resumen

El objetivo del estudio fue comparar las calificaciones finales de los exámenes tras la evaluación de las prácticas de la asignatura de Galénica II en Farmacia en dos grupos distintos de estudiantado. En un grupo, se les sometió a una evaluación única mediante un examen escrito final tras la realización de las mismas. En el otro grupo se realizó una evaluación continua en la que se entregaron informes relacionados con las prácticas y se realizó un examen escrito final dos meses después de la realización de las prácticas. Se compararon las calificaciones finales de los exámenes de ambos grupos y el nivel de satisfacción de los alumnos. Las calificaciones de los exámenes en el grupo de evaluación continua fueron peores que en el de evaluación única. En el contexto de esta asignatura, con un alto carácter práctico, la evaluación continua no ayuda a mejorar el aprendizaje en el estudiantado evaluado.

## Descripción del proyecto

- La asignatura de Galénica II se imparte en el primer cuatrimestre del cuarto curso del Grado de Farmacia de la Universidad Miguel Hernández de Elche. Se trata de una asignatura de 6 créditos, 3 créditos teóricos y 3 créditos prácticos.
- Cada estudiante matriculado en la asignatura decidió al inicio de curso de forma voluntaria si quería que se le evaluaran las prácticas mediante evaluación única o continua.
- La evaluación única consistió en un único examen escrito que se realizó al final de las sesiones prácticas. La evaluación continua consistió en la realización de un informe de prácticas con cuestiones sobre cada una de las prácticas que se entregaba al final de cada práctica. Además, al final de la asignatura, junto con el examen de teoría, realizaban el examen de prácticas del mismo estilo y nivel que el realizado por el grupo de evaluación única.
- Se compararon las calificaciones finales de los exámenes de ambos grupos y el nivel de satisfacción de los alumnos.



## Materiales y métodos

- ✓ El análisis gráfico y estadístico de las calificaciones de los estudiantes se realizó con el programa informático Excel de Office 2016.
- ✓ La población de estudio fue el estudiantado matriculado en la asignatura de Galénica II durante el curso 2020-2021.
- ✓ La asignatura se imparte en el cuarto curso del Grado de Farmacia de la Universidad Miguel Hernández y consta de 3 créditos prácticos.
- ✓ Las prácticas se realizan de manera presencial en el laboratorio de Tecnología Farmacéutica y en el aula de Informática. Este año, debido a la pandemia también se dió la opción de poder seguir las prácticas online desde casa a aquellos alumnos que debían de estar en cuarentena.
- ✓ Se realizan 10 prácticas en la asignatura, cinco de ellas son fabricación y control de emulsiones y suspensiones farmacéuticas. Las otras cinco versan sobre problemas de estabilidad y normas de correcta fabricación en laboratorios productores de medicamentos.
- ✓ Se recogió el nivel de satisfacción del estudiantado de ambos grupos sobre la forma de evaluar la parte práctica de la asignatura tras la realización del examen.



## Resultados conseguidos

Se asumió que los dos grupos de estudiantes eran similares respecto a su nivel académico.

Se compararon las calificaciones de los exámenes finales de 56 estudiantes del grupo de evaluación única y 59 estudiantes del grupo de evaluación continua. Se observó que la media de las calificaciones de los exámenes de prácticas en el grupo de evaluación continua fueron peores que en el de evaluación única. Si bien es cierto que las notas de los informes contribuyeron a subir la calificación global en el grupo de la evaluación continua.

El nivel de satisfacción de los estudiantes en evaluación continua fue peor que en el grupo de los estudiantes de evaluación única.

	Evaluación única	Evaluación continua
Media	7.51	5.84
Varianza	3.19	5.16
Observaciones	56	59
Varianza agrupada	4.20	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	113	
Estadístico t	4.38	
P(T<t) una cola	1.3501E-05	
Valor crítico de t (una cola)	1.66	
P(T<t) dos colas	2.7003E-05	
Valor crítico de t (dos colas)	1.98	

## Conclusiones

En el contexto de esta asignatura, con un alto contenido práctico, la evaluación continua no ayuda a mejorar el aprendizaje en el estudiantado.

Una posible limitación del estudio puede ser que el examen único se realizó justo al terminar las prácticas mientras que el examen final del grupo de evaluación continua se realizó junto con el examen de teoría, un mes y medio después de terminar las prácticas. El estudiantado del grupo de evaluación continua refiere que ya no recordaba las prácticas.

El examen final escrito puede no ser una herramienta idónea para medir el grado de aprendizaje del estudiantado.