

Evaluación de la satisfacción del alumnado en un proyecto de innovación educativa de carácter sistémico



J. Nofuentes¹; P. Miñano²

1 Universidad de Alicante. Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas

2 Universidad de Alicante. Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica

Coorganiza:

Resumen

La evaluación de los procesos de innovación educativa es un campo prioritario de investigación hoy en día dado el elevado número de escuelas que están transformándose con el fin de ajustarse a las nuevas demandas sociales y laborales. Así, uno de los ámbitos más importantes a evaluar dentro de estos procesos es la satisfacción de los diferentes miembros de la comunidad educativa con los cambios introducidos.

En nuestro caso, presentamos los resultados obtenidos en el C. Inmaculada-Jesuitas de Alicante en la evaluación de la satisfacción con el Proyecto de Innovación VEIN21UNO por parte del alumnado. En ella participaron 463 alumnos/as de 4º, 5º y 6º de Ed. Primaria a través de la cumplimentación de un cuestionario elaborado *ad hoc* y validado por los autores. Se realizó un diseño cuasiexperimental con medidas pretest y postest, y los resultados mostraron una mejora significativa en la satisfacción de cuatro de las cinco dimensiones evaluadas.

Descripción del proyecto

¿QUÉ ES?

Un proceso profundo y sistémico de transformación educativa en base a un nuevo modelo de escuela.

Un cambio sólido y fundamentado.

Una transformación basada en la Identidad y Pedagogía Ignacianas, y en la larga experiencia de un carisma con 500 años de historia.

Un proceso de cambio paulatino, que cuenta con unos procedimientos de preparación, análisis y evaluación que velan por el cumplimiento de sus objetivos.

Un proyecto participado, consensuado y colaborativo.

Un nuevo modo de entender el trabajo en la escuela, que requiere la preparación tanto de profesores como de alumnos y familias en este nuevo marco pedagógico.

La concreción del *Magis* ignaciano; el reflejo de la inquietud de profesores, familias y directivos de dar una mejor respuesta a la realidad socioeducativa de hoy.

¿QUÉ NO ES?

No es un simple cambio de metodología de enseñanza, sino que, en base a una visión actualizada de la escuela, redefinimos sus objetivos y sus horizontes. Por tanto, los cambios afectarán a todas las dimensiones del currículum: objetivos, contenidos, metodología, tiempos y espacios, evaluación, etc.

No es fruto de una moda, de intuiciones o de imposibles. Es la concreción de la Pedagogía Ignaciana en un colegio para el S. XXI, tomando como referencia la literatura teórica y científica reciente y las experiencias piloto llevadas a cabo en otros colegios de la Compañía de Jesús.

No es un comienzo desde cero. El Colegio Inmaculada es, y seguirá siendo, un colegio con clara identidad ignaciana. Nuestra experiencia de 60 años en Alicante y la tradición de los colegios jesuitas siguen sosteniendo este nuevo planteamiento.

No hay transformación eficaz sin preparación. Los nuevos cursos Vein21uno conllevan una preparación previa de dos años por parte del equipo de profesores que lo ponen en marcha. Nada puede ser fruto del azar o de la improvisación.

No es un cambio impuesto "desde arriba", sino que surge desde las reflexiones y el trabajo conjunto del equipo de profesores y de las familias, coordinados por el Equipo Directivo. Todos los miembros de la Comunidad Educativa participan en el diseño y en la implementación de Vein21uno.

No es suficiente con un simple cambio de modelo para alcanzar los objetivos de Vein21uno. Los profesores necesitan conocer en profundidad las bases del nuevo modelo y disponer de la formación necesaria para su implementación. Asimismo, el trabajo con las familias, encaminado a la comprensión de este nuevo modelo, y la preparación de los alumnos para esta nueva dinámica de aula y para aprender "de otra manera", son necesarios para garantizar el éxito del mismo.

No es un cambio producido por unos resultados académicos negativos. El colegio Inmaculada sigue obteniendo los buenos resultados que le han caracterizado durante 60 años, pero entendemos que el éxito educativo debe ir más lejos, preparando a nuestros alumnos para unas demandas sociales, personales y laborales que van más allá, tanto en la dimensión académica del alumnado, como en la humano-social y en la pastoral.

Materiales y métodos

✓ Participantes:

En la evaluación participaron todos los alumnos que, durante los dos años previos y los dos posteriores a la implantación de Vein21uno en cada curso formaban parte del mismo. De esta manera, la muestra pretest en cada curso estuvo compuesta por 239 alumnos/as, mientras que la muestra postest estuvo compuesta por 224 alumnos/as (N=463, 53,2% chicas). Estos alumnos/as cumplimentaron el cuestionario de satisfacción en los cursos de 4º, 5º y 6º de Ed. Primaria.

✓ Instrumento:

El cuestionario fue elaborado por los autores y constaba de 29 ítems formulados con una escala Likert de 5 puntos en la que los estudiantes debían mostrar el grado de acuerdo con cada afirmación. La escala medía las dimensiones de: Satisfacción con el trabajo del profesor, Satisfacción con los aprendizajes adquiridos, Satisfacción con el centro, Motivación y esfuerzo, y Clima del aula. Las diferentes dimensiones obtienen un alfa de Cronbach superior a .68, y los resultados de validación del AFC muestran un buen ajuste del modelo (CFI=.89; RMSEA=.062).

✓ Procedimiento:

Los estudiantes cumplimentaron el cuestionario a través de un formulario de Google Drive durante la jornada lectiva en la última semana del curso. Los tutores/as guiaron la aplicación del mismo y fueron instruidos por los autores para ello.

✓ Análisis de datos:

Se realizan análisis para la validación del instrumento (Fiabilidad, AFE y AFC), y, en base a un diseño cuasiexperimental, se comparan las medias mediante la prueba *t* de Student de los grupos pretest y postest.

Resultados conseguidos

✓ Validez y fiabilidad del instrumento:

Los análisis de fiabilidad mostraron valores alfa adecuados, oscilando entre .68 para las escalas de Satisfacción con los aprendizajes adquiridos y Motivación/Esfuerzo, y .92 para la escala de Satisfacción con el trabajo del profesor.

Por su parte, los resultados del AFC en base a un modelo de 5 factores correlacionados de primer orden, mostraron unos índices de ajuste adecuados, si bien se constató un peor ajuste en tres de los ítems, tal y como se planteaba inicialmente en los resultados del AFE.

Tabla 1. Índices de bondad de ajuste y de ajuste absoluto del modelo de Análisis Factorial Confirmatorio para el Cuestionario de Satisfacción de Alumnos.

Model	CMIN	DF	P	CMIN/DF	GFI	NFI	TLI	CFI	PCFI	RMSEA
AFC CSA	2057,455	367	,000	5,606	.88	.87	.88	.89	.81	.062

✓ Análisis pretest-postest:

Los resultados de la prueba *t* reflejan que los resultados de la muestra postest son significativamente mejores en todas las dimensiones excepto en Motivación/Esfuerzo, donde no existen diferencias.

Tabla 2. Descriptivos medias Pretest/Postest Cuestionario de Satisfacción de Alumnos.

	PRETEST=1; POSTEST=2	N	Media	DT
SAT. TRABAJO PROFESOR*	1	654	8,7144	1,62300
	2	538	9,0646	1,02948
SAT. APRENDIZAJES ADQUIRIDOS*	1	654	8,2156	1,21065
	2	538	8,3892	1,22036
MOTIVACIÓN/ESFUERZO	1	654	8,3127	1,06854
	2	538	8,2305	1,02183
CLIMA DEL AULA*	1	654	7,8232	1,51042
	2	538	8,0803	1,48038
SAT. CENTRO*	1	654	8,8948	1,21333
	2	538	9,0413	1,30674

* sig. *t* < .05

Conclusiones

Estos resultados son los esperados de acuerdo a la hipótesis inicial según la cual "la media postest en los cuestionarios de Satisfacción del alumnado de los grupos donde se está implantando el proyecto de innovación es superior a la media de los grupos pretest". De esta manera, podemos comprobar que la implantación de Vein21uno ha supuesto una mejora significativa en la Satisfacción del alumnado con el centro, con los aprendizajes adquiridos, con el trabajo del profesor, así como en la percepción del Clima del aula.

Evidentemente, esta mejora significativa en la satisfacción del alumnado implica un modo distinto de vivir lo que se hace en la escuela y de situarse ante los aprendizajes. De esta manera, si para Vein21uno el objetivo fundamental del nuevo modelo pedagógico (*Modelo Centrado en el Alumno*) se sitúa en disponer al alumno/a en el centro del proceso del cambio, esta mejora en sus niveles de satisfacción general son un buen reflejo de que, al menos inicialmente, el modelo sí responde a sus intereses y necesidades, ofreciendo un marco más apropiado para un aprendizaje más real, significativo y contextualizado con el que el alumnado se siente más identificado.

En el ámbito de la motivación y el esfuerzo, este ligero descenso (no significativo) puede deberse, a nuestro juicio, a la percepción del alumnado respecto al esfuerzo desempeñado en el estudio y trabajo diario fuera del aula. Es cierto que el volumen de "tareas" para casa ha disminuido con el nuevo modelo, de manera que esta realidad puede estar provocando una percepción de esfuerzo menos acusada.